

AF/2018/016

Eingang 21.11.2018
Last

Stadt Ahrensburg
Der Bürgermeister

Formelle ANFRAGE – zum Stellenplan 2019

Die Fraktion der CDU beantragt die schnellstmögliche Beantwortung der beiliegenden Fragen.

Begründung :

Im Hauptausschuss vom 19. November 2018 wurde der TOP Stellenplan 2019 mehrheitlich von der TO genommen. Damit konnte auch der vorbereitete Fragenkatalog der CDU – Fraktion nicht weitergereicht werden.

Um jetzt nicht unnötig Zeit zu verlieren, bitten wir um die schriftliche Beantwortung dieser ausformulierten Fragen noch vor der nächsten Hauptausschusssitzung.

Idealerweise bis zum 03. Dezember 2018 an den Antragsteller.

Auf diese Weise kann versucht werden, die Fraktion zeitnah zu informieren.

Roland Wilde

für die
CDU Fraktion Ahrensburg

Stellenplan 2019, Haushalt 2019

Stadt Ahrensburg

- 1) Der Plan zur Neuorganisation der Kernverwaltung weist im Abgleich zur Stellenplanvorlage 113 / 2018 erhebliche Unstimmigkeiten im FD II auf :

Lfd. Nr. 7 – Prod. Bereich 11170 Personalrat wird noch geführt obwohl er doch als Person lt. Stellenplan 2019 ausscheidet ?

Lfd. Nr. 72 – Prod. Bereich 11125 FB II Ltq. immer noch A 16 bleibt das in 2019 trotz möglichem Personalwechsel so (= z.B. Änderung auf A 14 ?)

Lfd. Nr. ??? – Prod. Bereich 11125 Grundsatzangelegenheiten II.1 fehlt völlig, ausgewiesen als A10 oder A 12, was wird das denn nun ???

FD II.1 Grundsatzangelegenheiten zusammenlegen mit **II.2 / .3** ?

Stellenplan 2019Teil A = Verwaltung

Da heißt es : „ Die Ausweitung des Stellenplans 2019 ist auf eine Reihe zusätzlicher neuer Stellen in der VW zurückzuführen und sind auf die *Neustrukturierung der Verwaltung* zurückzuführen ... Anpassung der Arbeitsabläufe ... Personalentwicklung / probleme ... machen die Anpassung **unabdingbar** ... **nichts** ist unabdingbar, **warum** warten wir nicht erst einmal auf das Ergebnis des Landesrechnungshofes ?? **Warum** kann der bisherige Mitarbeiter die Aufgaben Wahlen nicht weiter betreuen ?? **Wie** und in **welchem** Umfang wurde auf Umbesetzungen / Höhergruppierungen Rücksicht genommen ???

<u>Lfd. Nr.</u>	<u>Produktbereich</u>	<u>z.Zt. noch gültige Begründung</u>
9+10 (alt) 65 + 66 (neu) 11(alt) usw.. 67 (neu) usw. ..	57 100 11 130 57 105	was wird mit der Gremienarbeit, das ist nicht klar ersichtlich, welche neue Zuordnung und Eingruppierung ist neu Ist das ggf. als überholt zu betrachten.

16 + 17	11 190 PSK 11125 bisher PSK 31 100 bisher	Stabsstelle, welchem FD zugeordnet ? noch einmal die Frage wo bleibt die Gremienarbeit ?

22 29	11 135 11 145	Vernetzung mit lfd. 29 / 11 145 ?? Verquickung mit lfd. 22 / 11 135 ? Warum diese zwei Stellen ??

35 36	11 120 11 120	Einsatz als Springer ? <u>Wie soll ein „Springer“ sich einarbeiten</u>

<u>Lfd. Nr.</u>	<u>Produktbereich</u>	<u>z.Zt. noch gültige Begründung ?</u>
37	11 120	Springer Nummer zwei ???
38	11 120	Bisher konnten das BEM von zwei Mitarbeiterinnen gemacht werden, warum nicht auch in Zukunft, wenn die Arbeiten richtig strukturiert werden ??
39	11 120	Warum wurde die ursprüngliche Stelle Nicht für diesen Wechsel frei gehalten Oder zumindest warum das nicht ein – geplant, denn die jetzige Stellenin – haberin kann doch anders eingesetzt werden.
48	11 115	Wozu brauchen wir GIS Beauftragte ?
49	11 115	Ist die IT Sicherheit ohne direkte zusätzliche Stelle gefährdet ? Bei allem Respekt zur DSGVO !
50 (alt) 8 (neu)	11 115	nur Anpassung der Stellenposition aus alt wird neu ??
73	11 125	was wird mit der Gremienarbeit ?? Jetzt Spielball der Organisationspläne
76	11 125	wie soll man das noch verstehen ??
77	11 125	geht es denn nicht auch ohne Leitung warum wurde die Stelle denn erst „mitgenommen“ ??
116	31 100	Nur wg. der Planungssicherheit wird hier der kw Vermerk geändert , das wird doch auch anders – intern - gehen ??
123/124/125	36 312 36 312	Drei neue Stellen für die OGS ??? Gibt es denn keine interne Lösung, müssen das denn immer gleich neue Stellen sein ??
129 /130 / 131	36 520	Wieviele Anträge hat es denn gegeben, andere Neuanpassungen ? Wieviele wurden abgelehnt ?
133/134	28 105	Warum, wer sagt denn das Kultur – förderung nicht gewünscht ist ?

<u>Lfd. Nr.</u>	<u>Produktbereich</u>	<u>z.Zt. noch gültige Begründung ?</u>
148	24 300	„um weiterhin gute „ was ist denn bisher geleistet worden ? Das alles nur wg. der neue Organisation?

197	11 155	das hatten wir doch schon im Nachtrag 2018 ! Jetzt nochmal ??
-----	--------	---

Teil B = Einrichtungen

287	27 100	Warum erst jetzt und was wird mit dem bisherigen Stelleninhaber ?? „verantwortlich – langfristig „ was hatten wir denn bisher , keine langfristige Verantwortung???
-----	--------	---