









rs	rstellung des Rankings					
Nr.	Kriterium	Punkte	Gewichtung			
1	Funktion und Bedeutung Funktion und Bedeutung der Straßen für den Radfahrer.	3 - 5	40 %			
2	Verkehrssicherheit Bewertet wird hier der Anteil der Gesamtstrecken deren Ausbaumaßnahmen zur Sicherung der Verkehrssicherheit zwingend forderlich sind. Berücksichtigt werden hier benutzungspflichtge Radwege, geplante Schutzstreifen und die ggf. erforderliche Fahrbahnsanierung bei Aufhebung der Benutzungspflicht.	>75 - 100% =5 >50 - 75 % =4 >25 - 50 % =3 > 5 - 25 % =2 0 - 5 % =1	20 %			
3	Verkehrsqualität Bei der Bewertung des Ausmaßes der baulichen Defizite wird neben dem vorhandenen Zustand der Befestigung auch die vorhandene Breite und Führung der Radverkehrsanlage berücksichtigt.	1 - 5	15 %			
4	Kosten-Nutzen-Analyse Für die Kosten-Nutzen-Analyse werden die ermittelten Umbaukosten (brutto) durch die Länge der Route dividiert.	0 - 100 €/m = 5 >100 - 200 €/m = 4 >200 - 300 €/m = 3 >300 - 400 €/m = 2 >400 - 500 €/m = 1	25 %			

/ariable	Rangfolge	Route	Gesamtpunktzahl
ariable	1	A 8	43,5
Prioritätenliste	2	A 5	42,0
tand: Juli 2012	3	A 7	41,0
	4	А3	40,5
	5	A 4	40,0
	6	A 2	38,5
	7	A 6	34,5
	8	A 4 Alt.	26,0
	9	A 9	24,5

