

Appell an die Ahrensburger Stadtverordneten

Besserer Lärmschutz für Ahrensburg !

**Konterkarieren Sie jetzt nicht unbedacht
Ihre Erfolge im Kampf der Achtziger Jahre**

**gegen die sogenannte „Spange“ und
gegen die damals von der Bahn gewollte
Verschandelung des Stadtbildes !!**

Erinnern Sie !

Bahn und Bund wollten als Schrankenersatz die Billiglösung,
eine monströse vierspüriger Brücke neben dem Bahnhof über
Gleise und Hagener Allee

und behaupteten, dass
ein Tunnel selbst dann nicht infrage käme, wenn Ahrensburg
die Mehrkosten selbst bezahlen würde !

**Was ist tatsächlich durch Ihren und unseren
beharrlichen Druck erreicht worden ?**

Bund und Bahn haben die sehr ansehnliche heutige, dem
Stadtbild angemessene Troglösung doch bezahlt.

Lassen Sie sich jetzt nicht selbst unter populistischen
Druck setzen !

Warten Sie ab ! - Verhandeln sie zäh !

Die Zeit spielt für Ahrensburg !

Binnen kurzem wird die Bahn sich nicht mehr gegen
die Zulassung der praxisreif entwickelten alternativen
gleisnahen und niedrigen Lärmschluckelemente
wehren können !

In absehbarer Zeit,

lange bevor die Fehmarnbaltquerung fertig sein wird,

werden die Güterwaggons

schon allein auf Grund eines differenzierteren Trassenpreissystems
leisere Achsen und leisere Bremsen haben,

der Lärmpegel der zukünftig vervielfachten Zahl der
Güterzüge wird dann geringer sein, als das heutige
Lärmniveau

Realisieren Sie, dass

*

eine vom Bahnhof bis zur Manhagener Allee
durchgehende konventionelle Lärmschutzwand
das Stadtbild

weit stärker beeinträchtigen würde,

als die seinerzeit nicht gewollte und erfolgreich
verhinderte, relativ filigrane Brücke

Anlage zu TOP 2
(BPA 16.1.13)

*
diese filigrane Spannbetonbrücke im Bereich der
Manhagener Allee überhaupt nicht wahrnehmbar
gewesen wäre und
*
der Durchblick entlang der barocken Achse Hagener
Allee wegen der grossen lichten Höhe der Brücke
(Bahnstrom-Oberleitung) und des grossen
Pfeilerabstandes auch nur kaum wahrnehmbar
beeinträchtigt gewesen wäre

*
dagegen eine durchgehende Lärmschutzwand ,

selbst wenn sie Durchblick-Öffnungen bzw. (wie
vorgeschlagen) partielle Absenkungen hätte,
als Ahrensburger Mauer
alle historischen und nach dem
Innenstadtbau neu gewonnenen,
grosszügigen Raumbeziehungen
zwischen Heinz-Beusen-Stieg
und Erika-Keck-Straße/Ladestraße
und Manhagener Allee und Lindenhof/Bahnhofplatz
zerstören würde

und das Stadtbild weit stärker negativ verändern
würde, als all die häufig beklagten Veränderungen der
letzten beiden Jahrzehnte !

Seit Ablösung der Taiga-Trommel-Loks durch den
elektrischen Betrieb ist der Geräusch-Pegel zunächst
einmal erheblich erträglicher geworden.

Dieser Gesichtspunkt vermag eine gewisse
Verschiebung der (sog. „freiwilligen“) Lärmsanierung
im sensiblen Bereich zwischen Bahnhof und
Manhagener Allee politisch durchaus zu rechtfertigen

Eine Verschiebung nur bis zu dem Zeitpunkt, zu dem
der absehbare S-Bahn-Neubau einen dann
zwingenden Lärmschutz mit deutlich mehr
Beteiligungsrechten sowieso erfordert.

Es wäre geradezu tragisch,

wenn jetzt unter Druck eine konventionelle
Hochwand-Lösung realisiert würde, die auch die
Anforderungen des S-Bahnbetriebs abdeckt
und somit auf unabsehbare Zeit das Stadtbild
nachhaltig beeinträchtigt wäre,

und eine visuell verträgliche und zudem lärmtechnisch
effektivere Lösung auf Dauer ausgeschlossen wäre.

**Es spricht nichts dagegen, diesen stadtgeschichtlich
vernachlässigbar geringen Zeitraum abzuwarten.**

16.01.2013

Peter Elmers, städt. Oberbaurat i.R., ehemaliger Tiefbauabteilungsleiter
Planer und Projektleiter u.a. der „Eisenbahnkreuzungsmassnahme“